

– Проверь себя по этому критерию, и поступай с «ближним» так же. Вот и вся *любовь*. К ближнему. К *любому* «ближнему». – Он ведь потому никакого другого названия и не имеет, кроме как «ближний». Но любить его нужно *«как самого себя»*. И мы уже знаем *«как»*. Только еще не понимаем, что не проявляя *такой же* любви к ближнему, мы не можем рассчитывать и на любовь к себе. *Потому что* не понимаем, что **«ближний» – это мы**. Каждый, *одновременно*, и «я сам», и «ближний». Тот самый безликий «ближний», о котором мы все время говорим. А если мы это усвоим – что мы *«два в одном»*, то поймем, что «я» и «ближний» – это те самые *две наши половины себя*, которые мы не можем одну половину любить, а другую не любить. – Вот таков Принцип *«как самого себя»*.

...Но Гилель нас явно переоценил. Мы не то, чтобы сами стали продумывать каждый свой шаг относительно ближнего (с поправкой на себя), мы даже *ясно очерченных* указаний Торы (относительно него же) не выполняем. И даже понятия о них не имеем. – *Для этого же Тору читать нужно*. Да кто ж ее нынче читает, Г-ди! Разве что верующие. Только и они непонятно что в ней видят. Иначе, как объяснить, что в нашем обществе такой непорядок царит. ...Какие уж тут претензии к Миру. Мир – не виноват. И Тора – не его Книга. А в Библии... Что-то не припомню там конкретных указаний, *«как»* любить ближнего (кроме общего – «возлюби»). Так что, хотите вы того или не хотите, придется ориентироваться на Тору (если, конечно, вы намерены выполнять эту Заповедь), и тогда обретете Ясность.

...Я поняла, кстати, почему на мне была камуфляжная форма. (Во Сне). «Камуфляж» вообще – это скрытая военная угроза. Или, наоборот, защита от врага (как в природе). – Разница в цели. Здесь же «камуфляж» не нес такой смысловой нагрузки. – Какую «военную угрозу» может представлять один-единственный закамouflированный солдат среди всех незакамouflированных.

Или, от кого ему прятаться, если он среди своих. – Налицо явное несоответствие формы и содержания. Значит камуфляж здесь не для этого.

– А «для чего»?

Вот. Если правильно стоит вопрос, то не спеша соображаешь. – Что если «камуфляж» собой не выражает, то что *обычно* представляет, то, очевидно, он *абстрактно* что-то отражает.

*А отражает то, что означает.* – **«Соккрытие».**

И в этом смысле, сам по себе он может представлять угрозу. – *Проникновенью в ясность.* То есть, в понимание *непонятого* смысла (в любом вопросе). – *Ясность всегда закамуфлирована.* То есть, *скрыта.* Потому и увидеть ее не просто. Но мы сумели, правда? – В вопросе «ближнего».

– А почему (не унимается нудный читатель) этот «камуфляж» был именно на тебе, а не на ком-то другом?

– Потому что. Будь он не на мне, то, скорее всего, это прошло бы мимо моего вниманья. – Мало ли, кто и во что одет.

Ведь мы *к себе* всегда внимательней, чем *к ближним* (верно?). Вот в этом и беда. – *Мы глухи к нуждам «ближнего».*

Это, во-первых. Но, во-вторых (вот парадокс), через глубокое *внимание к себе* мы пристальнее Мир воспринимаем, и иногда в нем что-то постигаем.

– Вернемся к тому же примеру: При 1-м подсчете Моше (Моисеем) Сынов Израиля от каждого из них требовалось дать, как приношение Б-гу, *половину священного шекеля*, ради искупления собственной души. Так повелел Б-г:

*«Вот, что дадут они: каждый проходящий подсчет – половину шекеля, священного шекеля, в котором двадцать монет гера» (Тиса, 30:13).*

– Очевидно, «несвященный» шекель имел другую меру, раз число монет «гера» специально оговорено. ...Но было еще одно, очень интересное и, на мой взгляд, более важное условие:

*«Каждый, проходящий подсчет, от двадцати лет и старше, принесет приношение Б-гу: богатый не больше, и бедный не меньше (подчеркнуто мною) половины шекеля должны дать как приношение Б-гу – для искупления душ ваших» (Тиса, 30:14-15).*

На первый взгляд, это (подчеркнутое), кажется не очень логичным. (Прости, Г-ди!) – Ведь, собранные средства пойдут на строительство Переносного Храма. Но о «средствах» в данной строфе не говорится ничего. Только о душах. Значит, «шекель» несет здесь не столько материальную, сколько духовную нагрузку. – И это подчеркивается словом «*священный*». (Может и обычный шекель имел в себе 20 гера, а святость его, в данный момент, определялась только целевым его *предназначением – искуплением душ.*)

Абстрактно же, «*шекель*» (любая денежная единица) – это «*мера достоинства*». Чего угодно. Но здесь он играет роль *символа* достоинства души. И вот что интересно. – Души у всех разные, но все они (*каждый* из Бней Исраэль), заботящиеся об искуплении своей души, должны были сделать **одинаковое** приношение Б-гу. – «**Половину священного шекеля**». Значит, что-то должно быть общим для всех разных. И в этом действе (а это, по всем признакам, был *ритуал*) заложен еще какой-то, скрытый, смысл. И Сыны Израиля *должны были его осознать*.

Но, может быть, они и осознавали его, только до нас их знания не дошли. И мы начинаем предполагать, что если *все приношения* были **одинаковы**, значит, для Б-га все Бней Исраэль имеют *одинаковую ценность* (тогда и богатство и бедность, действительно, не имеют никакого значения).

– Но *почему* эта ценность равна только «**половине священного шекеля**» (а не «**шекелю**», н-р)?!

– Потому что «*шекель*» – это уже «**целое**». А мы с вами только что разобрали *Принцип Половин* (по которому *каждый из нас* –

*Половина). И, похоже, Творец нас в этом поддерживает. – Так и оценивает.*

– Но, что значит *половина*, даже и *священного шекеля*, если разговор идет о *Душе*?

– Ответ предельно прост. Дело не в шекеле, дело – в Принципе. А Принцип таков:

*Не может Половина вносить за себя Целое.*

И значит, *Принцип Половин* – это не наше изобретение. Оно восходит к Самому Творцу. – С самого начала Он определил нам наше достоинство (*каждого из нас*), как ***Половину Целого***. *Демонстрируя, в такой завуалированной (через эквивалент ценности), но достаточно наглядной форме, относительную ценность Половины. Относительно Целого.* А мы только сейчас это поняли. Да и то не все. Что делать? Процесс постижения – путь не быстрый. И на озарение рассчитывать не приходится. – Оно случается не часто. Значит, *если хотеть* в чем-то *разобраться*, надо... Да, изучать Тору.

Амэн.

-----  
1\*. Б-г мой! Я только сейчас поняла, что расхожая фраза – «сидеть на хлебе и воде», подразумевающая бедность, имеет совершенно другой, глубинный подтекст. И «сидеть на хлебе и воде» буквально означает – «сочетать духовное с материальным».

2\*. «...в 1-й раз...» – потому что вообще Моше трижды исчислял сынов Израиля:

1-й раз – когда нужно было собрать средства для постройки Переносного Храма.

2-й раз – для формирования войска «*по ополчениям их*» из Сынов

Израиля. И было это «*в первый день второго месяца во второй год после исхода из страны египетской*» (Бэмидбар, 1:1).

День, месяц и год Исхода известен точно. А потому и день подсчета Бней Исраэль «*по ополчениям их*» – для формирования войска, тоже определяется точно. И представляет собою ни что иное как *день рождения будущего ЦаХал(а) – Армии Обороны Израиля.*

И 3-й раз, когда надо было исчислить всех сынов Израиля «*по коленам их*», «*по отчим домам их*» перед вхождением их в Землю Израиля, чтобы каждому колону достался надел строго по его численности.

Но приношение «*половины священного шекеля*» от каждого из Сынов Израиля требовалось только перед 1-м подсчетом. – *Ради искупления их душ.* Из рабства, как я понимаю. Потому что такая процедура, *относительно целого народа,* больше ни разу не проводилась.

3\*. Вы скажете – «а группа?». – Группа? Она тоже состоит из мужчин и женщин. Но даже, если только из мужчин, или только женщин, «*Принцип половин*» здесь не нарушается. Тем более, что «группу» весьма условно можно назвать «Целым».

4\*. И те, и другие дает нам Творец, но открывать их должны мы.

5\*. Не мы их закладывали – не нам их отменять.

С.Ш.